

PROTOKÓŁ Nr XVI/2025

z obrad Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r.

XVI Sesja Rady Gminy odbyła się dnia 30 grudnia 2025 roku w sali narad Urzędu Gminy Kijewo Królewskie. Na ogólny stan radnych, który wynosi 15, ostatecznie w sesji udział wzięło 14 radnych. Nieobecny radny Pan Radosław Pszeniczny.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Pan Arkadiusz **Stefaniak** - Wójt Gminy Kijewo Królewskie,
2. Pani Dorota **Bukowska** – Sekretarz Gminy Kijewo Królewskie
3. Pani Monika **Anuszevska** - Skarbnik Gminy Kijewo Królewskie,
4. Pan Michał **Lipiński** - Radca prawny,
5. **Sołtysi** z terenu Gminy Kijewo Królewskie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum posiedzenia XVI Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie.
2. Przyjęcie porządku obrad XVI Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie.
3. Przyjęcie protokołu XV Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie.
4. Sprawozdanie z pracy Wójta oraz wykonania uchwał za okres międzysesyjny.
5. Składanie interpelacji.
6. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Budżetu i Finansów za 2025 rok.
7. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rolnictwa i Infrastruktury za 2025 rok.
8. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia za 2025 rok.
9. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za 2025 rok.
10. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ramowych planów pracy stałych komisji Rady Gminy Kijewo Królewskie na 2026 rok.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kijewo Królewskie na lata 2025-2030.
15. Przerwa w obradach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kijewo Królewskie na rok 2026.

17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kijewo Królewskie na lata 2026-2030.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miasta Toruń na dofinansowanie działalności Izby Wytrzeźwień w Toruniu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Chełmińskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie autobusowych przewozów pasażerskich, których organizatorem jest Powiat Chełmiński.
20. Odpowiedzi na interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zakończenie posiedzenia.

PUNKT 1

Posiedzenie otworzyła i prowadziła obrady **Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Małgorzata Malinowska**. Powitała przybyłych radnych, Pana Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa, wszystkich sołtysów oraz przybyłych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdziła, że na 15 radnych na sali znajduje się 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

PUNKT 2

Przewodnicząca obrad odczytała proponowany porządek sesji i zapytała, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad (14 głosów „za”).

PUNKT 3

Do protokołu z XVI Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie nie wniesiono uwag.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie protokół z poprzedniej sesji (14 głosów „za”).

PUNKT 4

Pani Małgorzata Malinowska – poprosiła Wójta o przedstawienie sprawozdania ze swojej działalności oraz wykonania uchwał za okres międzysesyjny.

Głos zabrał **Wójt Gminy Kijewo Królewskie Pan Arkadiusz Stefaniak** - przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności oraz odczytał wykaz podjętych uchwał za okres międzysesyjny.

PUNKT 5

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad z uwagi na brak interpelacji.

PUNKT 6

Przewodnicząca obrad poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów, Panią Aldonę Furmagę o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Budżetu i Finansów za 2025 rok, a następnie poddała je pod głosowanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie (14 głosów „za”).

Załącznik nr 3 do protokołu nr XVI/2025 Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r.

PUNKT 7

Przewodnicząca obrad poprosiła Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Infrastruktury, Panią Annę Kwiatkowską o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Rolnictwa i Infrastruktury za 2025 rok, a następnie poddała je pod głosowanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie (14 głosów „za”).

Załącznik nr 4 do protokołu nr XVI/2025 Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r.

PUNKT 8

Przewodnicząca obrad poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia, Pana Jarosława Hołubka o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia za 2025 rok, a następnie poddała je pod głosowanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie (14 głosów „za”).

Załącznik nr 5 do protokołu nr XVI/2025 Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r.

PUNKT 9

Przewodnicząca obrad poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, Panią Ewę Tyżaj o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za 2025 rok, a następnie poddała je pod głosowanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie (14 głosów „za”).

Załącznik nr 6 do protokołu nr XVI/2025 Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r.

PUNKT 10

Przewodnicząca obrad poprosiła Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pana Tomasza Cichowlas o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok, a następnie poddała je pod głosowanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie (14 głosów „za”).

Załącznik nr 7 do protokołu nr XVI/2025 Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r.

PUNKT 11

Przewodnicząca obrad przedstawiła projekt uchwały w sprawie ramowych planów pracy stałych komisji Rady Gminy Kijewo Królewskie na 2026 rok.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Malinowska, poprosiła Przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie ramowych planów pracy stałych komisji Rady Gminy Kijewo Królewskie na 2026 rok.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”).

Uchwała Nr XVI/110/2025 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie ramowych planów pracy stałych komisji Rady Gminy Kijewo Królewskie na 2026 rok.

PUNKT 12

Przewodnicząca **obrad** odczytała projekt zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”).

Uchwała Nr XVI/111/2025 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

PUNKT 13

Przewodnicząca **Małgorzata Malinowska** poprosiła Panią **Skarbnik Monikę Anuszewską**, aby przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”).

Uchwała Nr XVI/112/2025 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

PUNKT 14

Przewodnicząca **obrad** poprosiła Panią **Skarbnik Gminy Monikę Anuszewską**, aby przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kijewo Królewskie na lata 2025 – 2030.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”).

Uchwała Nr XVI/113/2025 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kijewo Królewskie na lata 2025 – 2030.

PUNKT 15

Wystąpienie 15-to minutowej przerwy w obradach.

PUNKT 16

Przewodnicząca obrad poprosiła **Panią Skarbnik Gminy Kijewo Królewskie** o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kijewo Królewskie na rok 2026. **Pani Skarbnik** przedstawiła projekt uchwały, a następnie zapytała radnych, czy mają pytania w omawianej sprawie.

Głos zabrała **Pani Małgorzata Malinowska – Przewodnicząca obrad**, która odniosła się do planowanych w budżecie środków na remonty dróg w roku 2026. Wskazała, że w projekcie budżetu zaplanowano środki w wysokości 1 000 000 zł na drogi asfaltowe oraz 1 000 000 zł na drogi betonowe. Zwróciła uwagę, iż zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami oraz opracowanym planem remontów dróg zakładano corocznie przeznaczenie na ten cel kwoty 3 000 000 zł. Tymczasem w projekcie budżetu na rok 2026 przewidziano jedynie 2 000 000 zł.

Pani Przewodnicząca podkreśliła ponadto, że w roku bieżącym nie zostały zrealizowane dwie inwestycje drogowe – drogi betonowe o łącznej długości około 750 metrów – nie z powodu braku środków finansowych, lecz z uwagi na kwestie formalne. Wskazała również, że w związku z niezrealizowaniem tych inwestycji nie wykorzystano około 750 000 zł z zaplanowanych na rok bieżący 3 000 000 zł, a środki te nie zostały przeniesione na kolejny rok, lecz zmniejszyły deficyt budżetowy.

W związku z powyższym **Pani Malinowska** zadała pytanie, czy przy zaplanowaniu w budżecie na rok 2026 środków w wysokości 2 000 000 zł istnieje ryzyko zagrożenia realizacji inwestycji drogowych, w tym zarówno dwóch zaległych z roku bieżącego, jak i dróg zaplanowanych na rok 2026, oraz czy istnieje możliwość ewentualnych przesunięć w budżecie, które pozwoliłyby na wykonanie wszystkich zaplanowanych zadań drogowych.

W odpowiedzi na zadane pytanie głos zabrała **Pani Skarbnik Monika Anuszevska**. Potwierdziła, że pierwotnie planowana kwota na realizację inwestycji drogowych w roku 2025 wynosiła 3 000 000 zł oraz że wstępne rozmowy dotyczące kolejnych lat zakładały utrzymanie nakładów na poziomie zbliżonym do tej kwoty. Jak wskazała, była również wstępna deklaracja, aby w miarę możliwości dążyć do utrzymania finansowania inwestycji drogowych na podobnym poziomie w kolejnych latach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zaplanowanie w projekcie budżetu na rok 2026 środków w wysokości 2 000 000 zł wynika ze zmian w przepisach prawa, w szczególności z nowelizacji ustawy dotyczącej dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Zmiany te spowodowały mniejszą elastyczność w zakresie pozyskiwania dochodów z budżetu państwa. Wskazała, że zmieniono sposób wyliczania potrzeb oświatowych – dotychczasowa subwencja oświatowa została zastąpiona subwencją ogólną. Dodatkowo dochody z podatków PIT i CIT nie wzrastają w takim stopniu, jak w latach ubiegłych, a ich poziom jest niższy od oczekiwanego, zwłaszcza w kontekście wzrostu cen i inflacji.

Pani Skarbnik poinformowała również, że obecne wykorzystanie planu wydatków na inwestycje drogowe w roku bieżącym wynosi 2 255 000 zł, co oznacza pozostanie niewykorzystanych środków w wysokości około 745 000 zł. Wyjaśniła, że zgodnie z przyjętą praktyką, po zakończeniu roku budżetowego i sporządzeniu sprawozdań finansowych, w miesiącach luty - marzec odbywają się posiedzenia komisji, podczas których omawiane jest rozdysponowanie nadwyżki z lat ubiegłych.

Podkreśliła, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby kwota około 745 000 - 750 000 zł została ponownie wprowadzona do budżetu roku 2026 z przeznaczeniem na inwestycje drogowe. Jednocześnie zaznaczyła, że ewentualne zmiany w tym zakresie będą dokonywane w późniejszym terminie oraz że temat ten będzie przedmiotem dalszych dyskusji na posiedzeniach komisji Rady Gminy.

Następnie **Pani Przewodnicząca obrad** zapytała, czy któryś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w omawianym punkcie.

Głos zabrał **radny Pan Hołubek**, który odniósł się do informacji przekazanych przez **Panią Skarbnik**, podkreślając, że są one dla niego bardzo istotne, gdyż w tym momencie waży się jego decyzja dotycząca głosowania nad budżetem Gminy na rok 2026.

Pan Jarosław Hołubek wskazał, że zmniejszenie planowanych środków na inwestycje drogowe o 1 000 000 zł w porównaniu do wcześniej zakładanych kwot znacząco wpływa na cały plan oraz wieloletni plan realizacji projektu drogowego. Zaznaczył, iż ma świadomość istnienia innych inwestycji gminnych, które wymagają znacznych nakładów finansowych, jednak – jak stwierdził – zakładał, że realizacja tych inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla zaplanowanych remontów dróg.

W dalszej części wypowiedzi **radny Pan Hołubek** zwrócił się z pytaniem do **Pani Skarbnik**, czy decyzja dotycząca ewentualnego przesunięcia środków finansowych na kolejny rok budżetowy oraz dążenie do utrzymania nakładów na inwestycje drogowe na poziomie zbliżonym do 3 000 000 zł w roku 2026 zależy w praktyce od decyzji podejmowanych przez Radę Gminy.

W odpowiedzi na pytanie radnego **Pana Hołubka**, **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że Rada Gminy jest organem uchwałodawczym i to do niej należy podejmowanie decyzji w sprawie zmian w budżecie. Zaznaczyła, że z punktu widzenia jej oraz **Pana Wójta** pełnią oni funkcję organu wykonawczego i realizują budżet zgodnie z uchwałami podejmowanymi przez Radę.

Radny Pan Hołubek zauważył, że za chwilę, w takiej sytuacji będzie ponosił odpowiedzialność za ewentualne zwiększenie deficytu budżetowego Gminy. Wyjaśniając, podkreślił, że zdaje sobie sprawę z ograniczeń finansowych, stwierdzając, iż „z pustego i Salomon nie naleje”, jednak dopytał, czy istnieje możliwość przesunięcia środków finansowych na inwestycje drogowe bez konieczności zwiększania deficytu budżetu, przynajmniej w wysokości około 750 000 zł, tak aby poziom środków na drogi był niższy jedynie o około 250 000 zł, a nie o pełne 1 000 000 zł.

Po wyczerpaniu pytań ze strony radnych **Przewodnicząca obrad**, **Pani Małgorzata Malinowska**, zwróciła się do **Pana Wójta** z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie realizacji inwestycji drogowych. Zapytała, jak **Pan Wójt** postrzega kwestię remontów dróg oraz czy – uznając je za priorytetowe zadanie Gminy – jest gotów wspierać działania Rady Gminy zmierzające do zapewnienia odpowiednich środków finansowych na ich realizację.

W odpowiedzi głos zabrał **Pan Wójt**, który wskazał, że w związku z omawianą kwestią musi dokonać pewnej rewizji swojego dotychczasowego, ambicjonalnego podejścia do planowanych inwestycji. Podkreślił, że jego zdaniem każde pozyskanie środków zewnętrznych zwiększa budżet Gminy oraz poprawia dostępność różnego rodzaju usług dla mieszkańców. Zaznaczył jednak, że dotychczas inwestycje drogowe nie zawsze były dla niego priorytetem, zwłaszcza w sytuacji, gdy Gmina stawała

przed wyborem realizacji takich zadań jak budowa żłobka, dziennego domu pomocy, stadionu czy innych obiektów infrastrukturalnych.

Pan Wójt poinformował, że jego rewizja planów inwestycyjnych będzie polegała na nadaniu inwestycjom drogowym wyższego priorytetu. Wskazał jednocześnie, że nie dostrzega zagrożenia dla ich finansowania, ponieważ na etapie konstruowania budżetu istnieje możliwość zwiększenia deficytu i zaplanowania środków w wysokości 3 000 000 zł. Zaznaczył jednak, że mniejszy deficyt budżetowy jest rozwiązaniem korzystniejszym, a ewentualne przesunięcia środków mogą zostać dokonane w marcu kolejnego roku budżetowego.

Pan Wójt dodał, że istnieje możliwość wpływu do budżetu dodatkowych środków finansowych, m.in. z tytułu zwrotu podatku VAT, jednak – jak zaznaczył – nie chce opierać planów finansowych na środkach, które nie są jeszcze pewne. Poinformował również, że zrezygnował z realizacji części planowanych wcześniej inwestycji, w tym m.in. budowy amfiteatru oraz przystanków, które były elementem jego wizji rozwoju Gminy.

Podkreślił, że zgodnie z wolą radnych inwestycje drogowe będą traktowane jako zadania priorytetowe, istotne nie tylko dla Rady Gminy, lecz przede wszystkim dla mieszkańców. Zaznaczył, że jego intencją jest, aby wszystkie zaplanowane drogi zostały zrealizowane. Jednocześnie zwrócił uwagę, że w przypadku pojawienia się nadzwyczajnych zadań wymagających obligatoryjnego finansowania, np. wynikających z odgórnych decyzji lub konieczności realizacji zadań niezbędnych (np. budowa bunkrów), może zaistnieć potrzeba dokonywania przesunięć w budżecie. Podkreślił jednak, że zgodnie z jego wolą inwestycje drogowe będą traktowane priorytetowo.

O zabranie głosu poprosiła następnie **radna Pani Aldona Furmaga**, która zwróciła uwagę, że kwota 100 000 zł stanowi niewielką część środków planowanych na oświetlenie. Zauważyła, że środki te nie zostały wydatkowane w roku bieżącym, a projekty oświetleniowe są w trakcie realizacji. W związku z powyższym zapytała, czy kwota 100 000 zł zapisana w budżecie na rok 2026 przeznaczona będzie na sfinansowanie projektów realizowanych w roku 2025 oraz czy w kolejnym roku planowane będą nowe zadania w tym zakresie.

W odpowiedzi na pytanie radnej głos zabrała **Pani Skarbnik**, która wyjaśniła, że kwota 100 000 zł zaplanowana na oświetlenie w roku 2026 jest niezależna od środków niewykorzystanych w roku 2025 i wynika z przyjętego planu stopniowego, sukcesywnego uzupełniania oświetlenia na terenie Gminy. Wskazała, że niewydatkowane środki z roku 2025 pomniejszyły deficyt budżetowy, natomiast w przypadku wystąpienia nadwyżki budżetowej zwiększą one pulę tzw. wolnych środków, które – zgodnie z przyjętą praktyką – są rozdysponowywane w pierwszym kwartale kolejnego roku budżetowego, tj. w miesiącach luty–marzec. **Pani Skarbnik** zaznaczyła, że mechanizm ten funkcjonuje analogicznie jak w przypadku inwestycji drogowych i jest stosowany cyklicznie każdego roku.

Dodała również, że projekt budżetu na rok 2025 także nie zakładał od początku wysokiego deficytu, a w trakcie roku budżetowego pojawiały się dodatkowe potrzeby finansowe, które były zabezpieczane poprzez zmiany w budżecie. Podkreśliła, że co roku w pierwszym kwartale następuje rozdysponowanie nadwyżki z roku poprzedniego i jest to stały element gospodarki finansowej Gminy.

Na zakończenie dyskusji głos zabrała **Przewodnicząca obrad Pani Małgorzata Malinowska**, która wyraziła swoje obawy związane z przyszłymi obciążeniami finansowymi Gminy, w szczególności w kontekście powstającego żłobka. Zaznaczyła, że wszyscy radni mają świadomość, iż jego funkcjonowanie będzie wiązało się z dużymi nakładami finansowymi ze strony Gminy, co nie było w pełni znane w momencie podejmowania decyzji o realizacji tej inwestycji. Wskazała, że pierwotnie zakładano, iż budowa żłobka zostanie w głównej mierze sfinansowana ze środków zewnętrznych, natomiast obecnie pojawiają się informacje o znacznym udziale środków własnych.

Przewodnicząca obrad podkreśliła, że obawia się, iż w przyszłości może zabraknąć środków finansowych na realizację inwestycji uznawanych przez Radę Gminy za priorytetowe, w szczególności inwestycji drogowych, które są bezpośrednio odczuwalne dla mieszkańców i na które czekają oni od wielu lat. Zwróciła uwagę, że drogi stanowią jedno z głównych zobowiązań składanych mieszkańcom przez radnych. W tym kontekście wyraziła niezrozumienie, dlaczego ewentualne oszczędności lub przesunięcia nie zostały dokonane w innych obszarach budżetu, m.in. w zakresie dofinansowania działalności Gminnego Ośrodka Kultury czy innych jednostek, lecz dotknęły właśnie inwestycji drogowych.

Jednocześnie **Przewodnicząca obrad** podkreśliła, że przyjmuje z zaufaniem deklaracje **Pana Wójta** dotyczące priorytetowego traktowania inwestycji drogowych i wyraziła nadzieję, że zostaną one zrealizowane zgodnie z zapowiedziami. Zaznaczyła, że stanowisko to zostanie odnotowane w protokole sesji.

Na tym **Pani Małgorzata Malinowska** zakończyła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kijewo Królewskie na rok 2026.

Uchwała została przyjęta:

Liczba głosów „za” – 9

Liczba głosów „przeciw” – 0

Liczba głosów „wstrzymujących się” – 5

Uchwała Nr XVI/114/2025 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kijewo królewskie na rok 2026.

PUNKT 17

Przewodnicząca obrad poprosiła **Panią Skarbnik Gminy Kijewo Królewskie Monikę Anuszewską**, aby przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kijewo Królewskie na lata 2026 - 2030.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”)

Uchwała Nr XVI/115/2025 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kijewo Królewskie na lata 2026 - 2030.

PUNKT 18

Przewodnicząca obrad odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miasta Toruń na dofinansowanie działalności Izby Wyrzeźwien w Toruniu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”).

Uchwała Nr XVI/116/2025 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miasta Toruń na dofinansowanie działalności Izby Wyrzeźwien w Toruniu.

PUNKT 19

Przewodnicząca obrad odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Chełmińskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie autobusowych przewozów pasażerskich, których organizatorem jest Powiat Chełmiński.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”).

Uchwała Nr XVI/117/2025 Rady Gminy Kijewo Królewskie z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Chełmińskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie autobusowych przewozów pasażerskich, których organizatorem jest Powiat Chełmiński.

PUNKT 20

Przewodnicząca obrad z uwagi na nie zgłoszenie przez Radnych interpelacji, przeszła do punktu następnego porządku obrad.

PUNKT 21

Przewodnicząca Rady Gminy Kijewo Królewskie przeszła do punktu - Wolne wnioski i zapytania i zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos.

W punkcie „Wolne wnioski i zapytania” o zabranie głosu poprosił **Pan Wójt Arkadiusz Stefaniak**, który przekazał dwie informacje.

W pierwszej kolejności **Pan Wójt** poinformował o ogłoszonych przetargach na dzierżawę nieruchomości gminnych. Podkreślił, że ogłoszenia zostały zamieszczone w internecie, na stronach informacyjnych gminy oraz wywieszone na tablicach ogłoszeń, jednak zależy mu na tym, aby informacja ta wybrzmiała również podczas sesji Rady Gminy. Poinformował, że w dniu 11 lutego 2026 r. odbędzie się przetarg nieograniczony na działki położone w Dorposzu Szlacheckim, w którym mogą wziąć udział wszyscy zainteresowani. Tego samego dnia, tj. 11 lutego 2026 r., zaplanowany został również przetarg ograniczony na działki w Kosowiźnie, skierowany wyłącznie do mieszkańców tej miejscowości, dotyczący działek ROD przy blokach. Ponadto **Pan Wójt** wskazał, że przetarg nieograniczony obejmuje także działki rolne położone w Napolu, na zasadach analogicznych do przetargu przeprowadzonego w roku ubiegłym.

W drugiej kolejności **Pan Wójt** poinformował o dofinansowaniu przez Gminę wystawy gołębi, podkreślając jej znaczenie promocyjne. Zaznaczył, że mieszkaniec naszej Gminy, Pan Paweł Kubicki, uzyskał podczas tej wystawy tytuł międzynarodowego mistrza oraz wicemistrza, co stanowi powód do dumy i pozytywnie wpływa na promocję Gminy. **Pan Wójt** złożył gratulacje Panu Kubickiemu, podkreślając sukces osiągnięty w hodowli gołębi rasowych.

Następnie o zabranie głosu poprosiła **Sołtys Sołectwa Trzebcz Szlachecki – Pani Dorota Stachewicz**. W swojej wypowiedzi poruszyła ponownie temat zagospodarowania tekstyliów. Poinformowała, że docierają do niej sygnały od mieszkańców, iż obecne rozwiązania w tym zakresie nie są w pełni satysfakcjonujące. Wskazała, że ona sama oraz inni mieszkańcy wzajemnie pomagali sobie w dowożeniu tekstyliów do Kijewa, jednak – jak zaznaczyła – nie stanowi to trwałego i docelowego rozwiązania problemu.

Pani Sołtys zapytała, czy **Pan Wójt** lub **radny Pan Krakowiak** posiadają aktualne informacje dotyczące możliwości rozwiązania tej kwestii bądź sposobu skutecznego poinformowania mieszkańców o obowiązujących zasadach postępowania z tekstyliami. Dodatkowo zadała pytanie, kiedy planowana jest kolejna zbiórka tekstyliów na terenie Gminy.

W odpowiedzi na pytanie **Pani Sołtys** głos zabrał **radny Pan Krzysztof Krakowiak**. Wyjaśnił, że problem zagospodarowania tekstyliów był poruszany jako pilny podczas ostatniego spotkania dotyczącego gospodarki odpadami. Poinformował, że zarówno on, jak i **Pan Wójt**, dążyli do wprowadzenia rozwiązania polegającego na odbiorze tekstyliów w workach przynajmniej raz w miesiącu, co w szczególności ułatwiłoby oddawanie tych odpadów osobom starszym oraz mieszkańcom miejscowości oddalonych od Kijewa Królewskiego.

Radny Pan Krakowiak wskazał, że **Pan Wójt** wyszedł naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i zorganizował zbiórkę tekstyliów na terenie gminy. Zaznaczył jednak, że część miejscowości, takich jak Brzozowo, została objęta tym rozwiązaniem w mniejszym zakresie ze względu na bliskość Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Podkreślił, że mimo to problem dotyczy przede wszystkim osób starszych, dla których samodzielny transport odpadów stanowi poważne utrudnienie, dlatego – jak zaznaczył – należy w pierwszej kolejności brać pod uwagę potrzeby tej grupy mieszkańców.

Pan Krakowiak poinformował, że otrzymano informację, iż docelowe rozwiązania w zakresie odbioru tekstyliów w workach mogłyby zostać wprowadzone najwcześniej w roku 2027. Jednocześnie zaznaczył, że nie zakłada rezygnacji z dalszych działań w tym zakresie i że temat będzie nadal intensywnie omawiany. Dodał, że nie jest możliwe zagwarantowanie konkretnych rozwiązań na chwilę obecną, jednak **Pan Wójt** będzie podejmował starania, aby w jak największym stopniu pomóc mieszkańcom. Poinformował również, że kolejne spotkanie w tej sprawie zaplanowane jest na dzień 7 stycznia, podczas którego omawiane będą także inne kwestie organizacyjne, a niewykluczone są zmiany w całym systemie odbioru odpadów.

Uzupełniając wypowiedź radnego, głos zabrał **Pan Wójt Arkadiusz Stefaniak**. Potwierdził, że Gmina mierzy się z problemem zagospodarowania tekstyliów i że obecnie brak jest jednoznacznych, systemowych rozwiązań w tym zakresie. Wskazał, że obowiązek coraz szerszej segregacji odpadów generuje dodatkowe trudności organizacyjne i finansowe. Wyjaśnił, że jako członek związku komunalnego, Gmina nie ma pełnej swobody w negocjowaniu warunków odbioru odpadów, gdyż ceny ustalane są na dłuższe okresy. Zaznaczył, że odbiór tekstyliów w systemie analogicznym do bioodpadów czy odpadów zmieszanych wiązałby się z dodatkowymi kosztami, które w konsekwencji obciążłyby zarówno Gminę, jak i mieszkańców.

Pan Wójt wskazał, że obecnie konieczne jest oszacowanie ilości wytwarzanych tekstyliów oraz kosztów ich zagospodarowania, w tym liczby dodatkowych kursów i opłat za odbiór. Potwierdził również, że dotychczasowe działania miały charakter pilotażowy. Zbiórka została na początek zorganizowana w Kijewie Królewskim w celu rozpoznania skali problemu oraz zasad ewidencjonowania odpadów. Podkreślił, że tekstylia muszą być dokładnie rejestrowane, m.in. w celu zapobiegania sytuacjom, w których odpady przywożone są z innych gmin. W tym celu niezbędne jest zaangażowanie pracownika, który prowadzi ewidencję osób oddających odpady oraz ich ilości, co również generuje dodatkowe koszty.

Pan Wójt poinformował ponadto, że w styczniu planowane jest zorganizowanie zbiórek tekstyliów również na terenie rejonów Trzebcza i Brzozowa. Podkreślił, że mimo bliskości PSZOK-ów mieszkańcy tych miejscowości nie mogą być pomijani. Zaznaczył, że obecne zbiórki mają charakter prowizoryczny i wiążą się z licznymi trudnościami organizacyjnymi, jednak zostały uruchomione w odpowiedzi na oczekiwania mieszkańców. Dodał, że działania te wymagają oddelegowania pracowników oraz stałej kontroli, aby zapobiec podrzucaniu odpadów z innych miejscowości.

Po zakończeniu wypowiedzi **Pana Wójta, Przewodnicząca obrad** podziękowała za udzielenie wyjaśnień, a następnie ponownie zapytała, czy ktoś z zebranych chciałby jeszcze zabrać głos w ramach wolnych wniosków i zapytań.

PUNKT 22

Wobec braku dalszych zgłoszeń **Przewodnicząca obrad Pani Małgorzata Malinowska** zamknęła obrady XVI Sesji Rady Gminy Kijewo Królewskie i podziękowała wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu.

Protokolant



Monika Sondej

Przewodniczący obrad



Małgorzata Malinowska

